06 1/2p67-

…ocesów III

…manus – Sollohub

… Sorocyna – Pańkowski – Chreptowicz

3. Pióro – Żaba.

4. Pozyna.

5 Przysiecki. Zdrojewski. Hornowski. Kaminiewicz.

6. Horpowski – Załuskowiecki

7. Mysupski – Terlecki – Zaborowski

8. Sanguszko – Mouszewicz – Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie – Szamocki – Kotyliński.

11 Czartoryski – Cystersi.

12. Smyski – Rembowski

13 Niemcewicz – Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski – Czartoryski.

16. Świrzanowski – Rembowski.

17 Rembowski – Niemcewicz.

18. Smyski – Cystersi.

19. Basz – Zdanowicz – Kurcewski –

20 Chojecki Tomkowicz – Poziemkowska.

21 — —

22 Murasko – Kownaccy – Chojecki.

23. Chojecki (Chojeccy) – Jankiewicz – Bogusławski.

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz – Chojecki.

27. Korsak – Laskarys – Tyszkiewicz – Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys – Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło – Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys – Makowiecki.

35. Radziwiłł – Laskarys.

36. Korsak – Laskarys.

37. Plater – Laskarys.

Jwaszkiewicz – Gorzmała – Sorokas

38 –

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bohurewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter .
45 — —
46. Maleszewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowiciewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwirński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sinkiewicz – Niezabitowski,
58 Tuhanowski. Sinkiewicz Oskierko Korwyć,
59. — —
60 — —
61. Niezabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuhanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuhanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

22.

224

SPRAWA

JPP. Jgnacego i Katarzyny z Tomaszewiczow Muraszkow, Eleonory Matki z dokładem Opiekunow, Andrzeja, Anton: i Jozefa Synow Kownackich, Jana i Agnieszki Oymuciańskich, Johanny 1mo Łabuciowey; 2do Hauryłkiewiczowey, ad præsens Rozwadowskiey.

z Wmi JPmi Karolem i Felixem Chojeckiemi Horodn: Powiatu Rzeczyckiego.

Jest taka:

Kazimierz Chojecki potrzebując summy, pożyczył nayprzód u JPP. Muraszkow zł. 2,172. i w takowey summie w Roku 1777. Aprila 23 dnia wydawszy prawo zastawne, część gruntow Mattści Dziegieniewa do zastawney possessyi zawiodł, oraz na osobny Oblig Summy gotowey rękodayney z terminem opłacenia w Roku 1778. Apr. 23 d. u tychże Muraszkow zł. 1550. wziął i pożyczył.

Osobno tenże Kazimierz Chojecki JPanom Francisżkowey i samey Jeymci Kownackim, na prawo zastawne w Ru 1777. Apr: 23. d. zawinił summy złł. 1,500. zawodząc w Mttści Dziegieniewie pro re summy zastawney possessyą.

Nadto Kazimierz Chojecki summy gotowey rękodayney 1.000. zł: u JPPw Oymuciańskich pożyczywszy, w Roku 1776. Apr: 23 d. prawo zastawne wydał.

Udzielnie JPani Rozwadowskiey został winien Kazimierz Chojecki za prawem zastawnym w Roku 1779 Marca 19 dnia wydanym summy zł. 1700.

Za temi prawami pomienieni Kredytorowie Kazimierza Chojeckiego wedle praw zastawnych cząstki w Mttści Dziegieniewie objąwszy, niemało w Folwarkach zastawnych poczynili erekcyi, oraz pomnożyli nadsiewow.

Następnie gdy JPP. Felix Chojecki z JPmi Karolem w Ziem: Słon: o Dziedzictwo Mttci Dziegieniewa rozpoczęli proceder, w tenczas Ziemstwo Słonim: po złączeniu Aktoratow co do zastawnych Possessorow od Kazimierza Chojeckiego Części w tychże Dobrach possydujących, taki wydało wyrok.

Iż te części w Mttści Dziegieniewie, jakie Kazimierz Chojeckich prawami zastawnemi onerował, z prawa i Dekretu Ziemskiego przyszły na część Karola Chojeckiego, przeto Urząd Ziemski uznawszy exempcyą.

1mo: JPP. Muraszkom za prawem zastawnym w Roku 1777. Aprila 23 dnia wydanym summy 2,172. złł. osobno za Obligiem z terminem Exolucyi w Roku 1778. Apr: 23 zł. 1,550. procentu za Rok jeden 1779. nie dopłaconego zł. 45. gr. 15. a za lat 7. ad terminum exolutionis zł: 759. udzielnie za wydatki prawne zł. 60, a w jedno znosząc zł: Pol: 4,586. gr. 15. na JP. Felixie Chojeckim przysądził.

2do: JPP. Kownackim za prawem zaſtawnym od Kazimierza Chojec-
ckiego w Roku 1777. Apr. 23 d. wydanym ſummy zł: 1,500. a
za expens prawny zł. 60 decydował.
3tio: JPP. Oymuciańſkim za prawem zaſtawnym w Roku 1776. Ap-
rila 23 d. wydanym ſummy zł. 1,100. a za expens prawny zł: 60.
na JP. Felixie Chojeckim do zapłacenia przeznaczył.
4to: JPani Rozwadowſkiey także za prawem zaſtawnym w Ru 1779.
Marca 19 dnia wydanym zł. Pol: 1700, a za wydatki procede-
rowe zł. 60. na tymże JP. Felixie Chojeckim udecydował.
Termin exolucyi takowych ſumm w Ru 1786 Apr. 23. d. przy Ak-
tach Grodu Oſz: w Mieście Oſzmianie wyznaczył, i żeby J. Pan
Felix Chojecki nie wymawiając ſię żadnemi przyczynami tako-
we Summy wedle praw zaſtawnych oddał i wypłacił, ſub pænis
oſtrzegł i zawarował.
Nadto nadſiewy zboża różnego w tychże Folwarkach prawami za-
ſtawnemi zajętych, wolne zdjęcie pomienionym poſſeſſorom ube-
śpieczył, erekcye i reparacye Fundorum, ażeby JP. Felix Cho-
jecki tymże Poſſeſſorom zaſtawnym powròcił, i zabonifikował,
Dekret Ziem: Słonimſki warował i ubeśpieczył.
Od tego Dekretu, lubo JPan Felix Choiecki nieprawnie urościł appella-
cyą, Dekret przeto Ziemſki, iż w Sprawach exempcyinych, wedle
Konſt: 1764. Roku y Prawa Statutowego Art: 88. Rozd: 4 appellacya
wolna nie ieſt, takową Appellacyą uchylił, y w Punktach z Poſſes-
sorami Zaſtawnemi Dekretowi swoiemu satysfakcyą nakazał.
1785. *8bra 28. dnia Ferowany Ziemſki Słonimſki Dekret, co do Kategoryow*
Zaſtawnych Poſſeſſorow, czytać.
Dla tego Urząd Ziemſki Słonimſki, dla Zaſtawnych Poſſeſſorow decydo-
wał exempcyą, iż te cząſtki w Dziegieniewie, iakie przez Kazimie-
rza Choieckiego Prawami Zaſtawnemi onerowane były, doſtały ſię
na część Karola Choieckiego, y w tym porządku wyznaczonym zo-
ſtał Sąd Dzielczy, zgodnie tedy z Prawem w Ar: 18. Rozdz: 7. Sąd
Ziemſki JPana Felixa Choieckiego do płacenia summ Zaſtawnych
po Kazimierzu Choieckim obowiązał, iako ſtopień Sukceſſyi repre-
zentuiącego.
Et econtra nieprawnie Felix Choiecki zakładał appellacyą, bo Konſtyt:
1764. Roku w Sprawach exempcyinych, appellacyi nie dozwala ku
temu „ Statut: w Artykule ośmdzieſiąt ośmym Rozdziału czwartego
„ tak decyduie: iż ktoby komu iaką rzecz Liſtem swym zapisem do-
„ browolnym opisał, a takowy Zapis byłby ſluszny y wedle Pra-
„ wa sprawiony, za ktòrym gdyby Urząd ſkazanie uczynił, a ſtrona
„ takowego ſkazania ku zwłoce sprawiedliwości przyiąć niechcia-
„ ła, tedy ſtroine takowey odzew iść nie ma, Czytać Statut i Kon-
„ 1764.
Urząd Ziemſki Słonimſki Prawa Zaſtawne od Kazimierza Choieckiego
wydane, na mocy Prawa utwierdził JPana Felixa Choieckiego we-
dle Art: 18. Rozdz; 7. do opłacenia summ Zaſtawnym Poſſeſſorom
po Kazimierzu Choieckim sprawiedliwie obowiązanym uznał
Niemniey ſtosuiąc swoie wyroki do Prawa ważnie Appellacyi nie do-
puścił.
Nie racya to od satysfakcyi powinney Kredytorom, iakiey używa JP.
Choiecki, iż iakoby Urząd Ziemſki nie sposobnym uczynił JP. Cho-
ieckiego do opłacenia summ zawinionych i sądzonych dla Zaſtaw-
nych Poſſeſſorow.
Bo nie masz takiego Prawa, ażeby Debitor w ten czas tylko płacił Długi
kiedy chce, y kiedy może, owszem zgodny ieſt wyrok wszyſtkich
Praw, i Debitor Długi płacić powinien zgodnie, powtóre zspra-
wiedliwością decydował Dekret Ziemſki, ażeby JPan Felix Cho-
iecki

iecki żadnemi przyczynami nie wymawiaiąc się zapłacił summy Zastawnym Possessorom, iako biorący inne części w Maiętności Dziegieniewie wedletegoż Dekretu inbonificationem.

A zatym wyż wyrażeni Zastawni Possessorowie do pozyskania swoiey własności następne zakładaią proźby.

1mo: Aby Trybunał Dekret Ziemski Słonim: summy zastawne przysądzaiący we wszystkich punktach approbował, z przysądzeniem dla każdego z Kredytorow ad terminum Dekretem na exolucyą tych summ wyznaczonego do daty na opłacenia Dekretem Trybunalskim wyznaczyć się maiącey Procentu, a w przypadku nie opłacenia, aby uznana była inekwitacya do części JPana Felixa Choieckiego, tak w Dziegieniewie, iakoteż do wszelkiego Maiątku.

2do: Aby Trybunał JPP. Felixa Choieckiego penami kontrawencyinemi ukarał, iż za Dekretem nie appellowanym, i appellować się nie mogącym, summ dla Zastawnych Possessorow nie opłacił.

3tio: Gdyby Trybunałowi zdało się uznać Dekret Ziemski Słonimski co do kategoryow Zastawnych Possessorow zaappellowany, ma zarazem sądzić na JPanu Felixie Choieckim z instancyi każdego z Possessorow Zastawnych udzielney po 6. niedziel Wieży y po Kop sto zapeny Appellacyine, ma na opłacenie summ wyznaczyć termin, procent od daty Dekretu Ziemsk: do przyszłey exolucyi, sądzić inekwitacyą w przypadku kontrewencyi do Części Felixa Choieckiego nakazać, bonifikacyą erekcyi decydować, niemniey wolne zdięcie usiewow obwarować, szkody wszystkie bonifikować, oraz expensu Prawnego dla każdego z Kedytorow po złłch Pols: 1,000. przysądzić.

O co przed Trybunał wyniesiony pokłada się Pozew.